

2. Čitanjem predmetnog prijedloga i dostavljene dokumentacije sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao o tome je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, uslijed čega se temeljem članka 79. c stavka 2.

Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18., 36/22., i 69/26., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Sud je dana 23. travnja 2026. objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

4. Tijekom roka iz oglasa, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača.

5. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18., 36/22. i 69/26. dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

6. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena pribavljati podatke o potrošačevoj imovini od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Sud je putem FINE dana 5. listopada 2026. pribavio podatke o imovini potrošača i to podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP); jedinstvenog registra računa, podatke o upisanim založnim pravima, podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima, podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama i podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

7. Povodom zahtjeva suda, podnesenog u smislu članka 79. d stavka 5. ZSP i članka 79. f stavka 2. ZSP, Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača.

8. Naime, prema podacima Financijske agencije utvrđeno je da je potrošač u vremenskom razdoblju od 1. rujna 2023. do 31. prosinca 2023. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada- plaća od 2.848,00 eura; u vremenskom razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada- plaća od 9.112,75 eura; u vremenskom razdoblju od 1. siječnja

2025. do 31. prosinca 2025. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaća od 12.142,43 eura; u vremenskom razdoblju od 1. siječnja 2026. do 31. kolovoza 2026. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća od 8.247,50 eura.

9. Utvrđeno je i da potrošač ima četiri transakcijska računa koji su blokirani -oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta te da ima dva zaštićena računa na kojima su sredstva potpunosti izuzeta od ovrhe. Prema ostalim pobrojanim provjerama utvrđeno je da potrošač nema druge pokretne imovine i imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa pa je sud mišljenja da potrošač nema imovine iz koje bi se mogao namiriti vjerovnik.

9.1. Naime, iz naprijed navedenog proizlazi da se sredstva s osnova mirovine koja su primana na spomenute transakcijske račune kao i eventualna druga sredstva koja se primaju na ta transakcijske račune, plijene i naplaćuju u korist vjerovnika u cijelosti koliko je to bilo moguće u skladu s ograničenjima glede ovrhe na stalnom novčanom primanju – plaći, mirovini i dr., iz čl. 173. Ovršnog zakona (NN 112/12. i dr.), dok se preostala sredstva s osnova mirovine isplaćuju na zaštićene račune i u potpunosti su izuzeta od ovrhe – prisilne naplate, dakle iz naprijed navedenog proizlazi da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, budući se radi o imovini koja nije ovršiva odnosno na njoj se ne može provoditi ovrha sukladno posebnom propisu, u ovom slučaju OZ - u, radi čega takva imovina prema čl. 60 ZSP-a ne može ulaziti u stečajnu masu potrošača.

10. Pregledom dostavljenih podataka utvrđeno je da potrošač u vlasništvu ima motorno vozilo: motocikl marke Kawasaki, proizveden 1997., stečen: 28. travnja 2005, objavljen: 6. studenog 2009. (pri čemu je za navedeno motorno vozilo u rubrici 'vrijednost', ista procijenjena u iznosu od 0,00 eura).

10.1. Objavljeno vozilao- motocikl navedeno u podacima MUP-a sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da je objavljeno ukazuju na to. Naime, objavljeno vozilo potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njegovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati objavljenom vozilu- motociklu ikakvu vrijednost.

11. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje je Fina dostavila dana 5. listopada 2026. utvrdio da za potrošača u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP ima evidentirana jedna neizvršena osnova za plaćanje opisana pod toč. III. izreke ovog rješenja u iznosu glavnice od 1.078,76 eura kao i da razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, odnosno vrijeme neprekinute blokade iznosi 1448 dana.

12. Potrošač u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl.79.a.st.6 ZSP-a i to novčana kazna/mjera osiguranja u iznosu od 152,56 eura, ali se te tražbine ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog

postupka stečaja potrošača niti se na njih taj postupak primjenjuje (čl. 79.s.st.6 ZPS-a).

13. Nadalje, potrošač, također, u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP ima brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod točkom 3. izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 29.412,30 eura, a kako te osnove zbrojene u visini glavnice s evidentiranim osnovama za plaćanje prelaze iznos od 2.654,45 eura / 20.000,00 kn to nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP.

14. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 eura /10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

15. Sud je temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedenu osnovu za plaćanje i vjerovnika (ovrhovoditelja) i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

16. Zaključno, sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

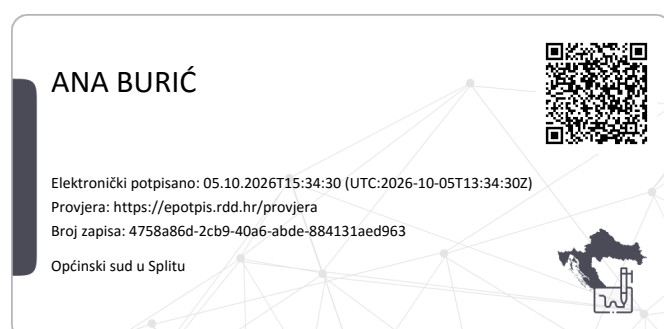
17. Slijedom navedenog, imajući u vidu sve gore navedeno, ovaj sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 79. g stavka 1. ZSP, uslijed čega je odlučeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 79. g stavka 4. ZSP odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja

.....
.....

Trogir, 5. listopada 2026.

Sudska savjetnica

Ana Burić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. TOMISLAV SIRIŠČEVIĆ, PUT VLAŠKE 32, 21220 Seget Donji
3. vjerovnici
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-274dd**

Kontrolni broj: **081f1-b183c-3e6c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.